

法国民族主义理念下的多元文化主义

田 焯

内容提要 法国民族主义具有强调统一性、淡化差别性、注重趋同性的特征,为法兰西民族的形成和单一民族国家的建立起到了重要作用,但也造成了法国国内种族主义的高涨。本文主要论述了法国民族主义的特点以及其对多元文化主义政策产生的影响,同时分析了多元文化主义政策在法国境内遭受失败的深层原因。

关键词 法国 民族主义 多元文化主义

法国民族主义发轫于大革命时期,大革命时期特殊的时代背景和政治环境造就了法国民族主义鲜明的个性特征,自由、平等和世俗化成为法兰西民族意识的核心,使法国民族主义具有重视个体平等、强化群体意识、注重国家认同等特征。法国民族主义独具一格的特性对法国多元文化主义政策有着重要的影响,法兰西模式下的多元文化主义政策与其他国家的多元文化主义政策不同,法国实施的多元文化主义政策要求不同文化的所有方面不能与法兰西共和国的世俗化方式相冲突,其最终目的是引导“多元”走向“一元”,即引导多元的外来文化融入法兰西民族文化。从最终目的上看,法国模式的多元文化主义政策其实是打着多元文化的幌子开展民族同化。法兰西模式下的多元文化主义政策的特性源于法国民族主义,法国民族主义是导致法国实施多元文化主义政策最终失败的深层原因。

一、民族主义与法兰西民族的形成

民族主义是一个极为复杂的概念,时至今日国内外学术界尚没有一个得到普遍公认的定义。一方面是因为下定义者有着不同的立场观点、分析方法和学术背景,因此对民族主义有着不同的解读;另一方面也因为民族主义处于不断地发展演变的过程之中,在不同的时期、不同的地区有着不同的表现,研究者很难全面概括民族主义的所有含义。正如在研究民族主义方面享有盛誉的美国历史学家汉斯·科恩(Hans Khon)所言:“民族主义在所有国家和整个历史时期是不一样的。它是一个历史现象而且取决于它所植根的不同地区的政治理念和社会结构。”^① 尽管如此,多数学者对何谓民族主义主要从政治和心理两个层面来界定:在政治上,民族主义是一个民族追求建立自己的单一民族国家的政治运动;在心理上,民族主义是对民族利益、民族独立以及民族统一的信仰和主张。无论是政治上还是心理上,民族主义都体现为一种主张,即倡导政治单位与民族单位的合二为一,以建立民族国家为目标。在现代国家的产生过程中,民族主义发挥了重要的作用。

现代国家通过将“民族”概念化,利用民族来确定领土、人口和主权。正如恩斯特·盖尔纳

^① Hans Khon, *Nationalism, Its Meaning and History*, New Jersey: D. Van Nostrand Company, 1955, p. 1.

(Ernest Gellner)所言:民族主义造就了民族,而非民族创造了民族主义。^①即先有“民族主义”,在“民族主义”的凝聚作用下形成了现代民族和国家。汉斯·科恩在他的专著《民族主义的观念》一书中也曾写道:“民族主义首先而且最重要的应被认为是一种思想状态。……在这一状态中,体现了个人对民族国家的高度的忠诚。”^②在西欧,民族的形成与现代国家的形成具有一致性。皮特·爱尔特(Peter Alter)曾提出:“政治民族的概念总是一条漫长的收敛过程,此收敛发生在较大的国家机关架构中,且有时是为追寻特定形态政策(例如引进语言或司法的统一)之国家提供惊人的动力的。”^③法兰西民族的形成与现代国家的形成正是如此。一般认为,现代民族主义发端于1789年法国大革命。英国历史学家乔治·古奇(George P. Gooch)曾提出,现代民族主义是“法国大革命的产儿”。^④在1789年法国发生大革命之前,法兰西民族认同基于一简单原则:国王的,就是法兰西的。^⑤16世纪法国著名思想家让·布丹(Jean Bodin)在《国家六论》中系统地阐述了国家主权与王权之间的关系。他认为主权是君主不受法律限制的对臣民的最高权力,是在一国中进行指挥的绝对的和永久的权力,主权是永久的、非授权的、不可抛弃的、是国家的最明显的标志。国王是主权的具体化身、是主权利力的行使者。国王可以任意支配人们的财富、生命和整个国家。只有建立以国王为中心的中央集权政体才能保证国家的安定团结。^⑥在这种社会观念的影响下,法国民众把对封建王权的认同代替了国家认同和民族认同。在18世纪下半期,随着法国资本主义经济的快速发展,资产阶级的力量逐步强大,资产阶级与封建贵族阶级的矛盾日益突出。而此时法国封建王朝政府不断提高税收,加之全国各地关卡林立,代表封建贵族阶级利益的波旁王朝的专制统治成为阻碍资本主义发展的最大障碍。法国新兴资产阶级要求废除封建土地所有制,取消封建特权,反对专制统治。在新兴资产阶级的领导和广大劳动人民的积极参与下,法国大革命摧毁了旧制度的政治与社会结构,并重新分配了国家的经济和政治资源。法国民众在革命中推翻了以前效忠的对象——君主,在后来欧洲列强的围攻中,法国民众产生了新的效忠对象——国家。在此过程中,旧的专制王权观念逐渐被全新的天赋人权、三权分立等民主思想所取代,旧的封建王朝被资产阶级共和国所取代。托克维尔(Alexis de Tocqueville)在他的著作《旧制度与大革命》中写到:法兰西民族早于所有其他民族并比它们更加彻底地抛弃了中世纪的分裂与封建个性;革命终于将国家的不同部分统一起来,形成一个单一整体。^⑦这个新成立的国家在法国民众眼中已不是以前君主的国家,而是每个有责任感的社会成员(即公民)的国家,这是法国民众在政治上的认同,加之前期进行的启蒙运动造就了法国民众在文化上的认同,使其成为法兰西民族认同的基石。

法国大革命期间曾提出民族是“生活在共同法律下,并由相同的立法议会为代表的结合体”,^⑧这样的民族定义本身就带有民族国家的内涵。法国大革命后建立了现代民族国家,并通过各种手段强化了法国民众的政治认同和文化认同,将法兰西民族定义为具有法国公民身份者,与族群特征无关,而是源于人人均可签下社会契约的概念。这成为构建现代法兰西国家的政治基础。如卢梭所言,在这种社会契约中载明了“我们每一个人将他的意志、财产、力量及整个人一并置于全体意

① 详见 Ernest Gellner, *Nations and Nationalism*, Oxford: Basil Blackwell, 1983, p. 55.

② Hans Khon, *The Idea of Nationalism, A Study of Its Origins and Background*, New York: The Macmillan Company, 1946, pp. 10 - 11.

③ Peter Alter, *Nationalism*, London: Edward Arnold, 1994, p. 10.

④ 详见 George P. Gooch, *Studies in Modern*, London: History, 1931, p. 217.

⑤ 详见 Paul Claval, *From Michelet to Braudel: Personality, Identity and Organization of France*, New York: Blackwell, 1994, p. 39.

⑥ [法]让·布丹著:《国家六论卷集》,英文版第1卷,第8章。转引自张桂琳:《西方政治哲学——从古希腊到当代》,中国政法大学出版社,1999年,第91页。

⑦ 详见[法]托克维尔著、冯棠译:《旧制度与大革命》,商务印书馆,1996年,第315页。

⑧ Emmanuel Joseph Sieyès, *What is the Third Estate*, Atlantic Highlands: Humanities Press, 1995, p. 22.

志指挥下,且在此团体中,我们视每一份子为全体不可分的一部分”。^① 将个体从属于集体,把民族身份转变为现代公民身份,法兰西民众因此从“王室的子民”转变为法兰西民族的成员和法兰西共和国的公民,宣告法兰西民族的形成和单一民族国家的建立。

二、法国民族主义的特点

由于法国民族主义产生的特殊时代背景与政治环境,与其他国家的民族主义相比,法国的民族主义具有以下几个方面的特点。

(一) 法国民族主义带有强烈的国家认同,强调统一性

在法国大革命中浴火重生的法兰西民族具有强烈的国家认同。法国大革命期间建立并完善了现代国家制度,以此为基础进一步推动了国家认同。一方面,法国大革命创建了现代国家的象征符号和仪式,法国国歌(《马赛曲》)和法国国旗(三色旗)都在此阶段形成,并通过立法的形式确定下来。另一方面,新政府开展了一系列上层建筑建设,例如建立了更有效率的征兵和常备军制度,促成了国民军队观念的形成;颁布实施了《拿破仑法典》,建立了统一的法律体系;推动了法语的统一及普及等,通过这些措施强化了法国民众的国家认同,法国民众认为自己是“一国、一族、一语言”。同时法国当局雅各宾派开展了族群整合,对当时的少数民族群进行强制同化,如否认少数民族群的存在,禁止使用法语之外的语言等。因此,强调法兰西民族和国家整体性认同,否认族群多元化存在的主张,也被称为雅各宾主义。法国大革命以后,雅各宾主义一直是法国民族主义的主流,对国家认同的极端强调最终培养出一种沙文主义式的民族意识,即为了在国家范围内尽可能寻求共性和凝聚力,对少数族裔和外来移民的特殊要求采取漠视甚至否认的做法。^② 在长期的历史进程中,法国民族主义形成了重视国家认同,强调统一性的特性。

(二) 法国民族主义尤为重视个体平等,淡化差别性

在法国大革命中,法国革命者立志要一视同仁地为所有的人都带来自由,这里的“所有人”包括各种肤色、宗教、种族乃至阶级的差异,实行真正的、完全的一律平等。法国革命者从一开始就要求废除黑人奴隶制,在很短时间内就给了包括新教徒、犹太人在内的几乎所有法国人以公民权,将其纳入到法兰西民族成员之中。法国革命者注重下层人民利益的保障与维护,在相当长的一段时间里实现了普选制,保障了人民大众的政治参与权,并且彻底摧毁了封建大地产,让广大小农都得到了自己的小块土地,法国大革命实际上演成了一场以平等为主要追求目标的革命。托克维尔曾在《旧制度与大革命》中写到:在法国,社会地位已比任何国家更加平等;大革命加强了平等,并把平等的学说载入法律。^③ 通过这样的方式,在大革命中萌芽的法国民族主义强化了平等观念,不主张对任何群体进行区别对待,要求全体公民对国家这一政治共同体产生集体认同,从而将国家认同置于族群认同之上。

(三) 法国民族主义重视文化认同,注重趋同性

法国文化辉煌灿烂,一直为法兰西民族引以为傲,受到了国家和民众的极度重视。19世纪法国学者厄内斯特·勒南(Ernest Renan)曾说:法国人把科学、文学和艺术视为一项国家事务,因为文化使整个民族融合为一个整体;与此相应,国家也肩负着鼓励、保护文化发展的使命。^④ 文化认同

① Jean - Jacques Rousseau, *Geneva Manuscript*, Atlantic Highlands: Humanities Press, 1995, p. 22.

② 详见于福坚:《失去了自己的文化却获得一个民族》,载《中国民族报》,2009年12月11日第8版。

③ [法]托克维尔著、冯棠译:《旧制度与大革命》,商务印书馆,1996年,第315页。

④ 详见张智:《法国人为何选择共和国》,载《解放日报》(国际版),2012年2月13日。

成为法兰西民族认同中的一个重要组成部分,基于对其自身文化和传统的优越感,与放任外来移民保留自己的文化认同的加拿大模式、澳大利亚模式、英国模式不同,法国政府及法国民众都有着相同的思想,希望通过对外来移民进行“引导”或“改造”,迫使其放弃自己原来的文化、语言和宗教,使其接受法兰西文化的同化,以此成为法国公民。例如法国政府曾颁布《禁止在公共场所掩藏面部法》等法规,迫使法国穆斯林群体改变传统文化,以融入法国社会生活。但这种强迫同化的方式,必然引起外来移民的反感,反而加剧了文化冲突。

三、法国的多元文化主义政策

多元文化主义政策是多民族国家用以管理本国各群体文化多元性的公共政策,它采取官方手段在一个国家内部强制推行不同文化之间的相互尊重和宽容。英国政治学家沃特森(C. W. Watson)提出:多元文化主义既是一种文化观、历史观、教育理念、公共政策,又是一种意识形态和价值观,多元文化主义强调种族平等和宗教宽容,其最终目的并非文化平等而是社会平等。^①因此,多元文化主义政策是以提倡文化多元、彼此尊重、相互宽容的方式,通过采取一些政策措施来实现社会平等,其最终目的是解决社会问题。具体到法国,其实施多元文化主义政策的主要目的是为了了解决外来移民的融入问题。

(一) 法国多元文化主义政策及实施

根据法国国家人口研究所2010年11月24日公布的统计数据,2010年法国由于其“人多出少”的移民特性,外来移民总数已达到670万人,占总人口一成以上,是世界第六大移民目的地国。^②移民问题成为法国政治生活中的一件大事。从上世纪70年代开始,法国政坛由左、右翼政党轮流执政,两党在对待外来移民的政策上时紧时松,实施多元文化主义成为左、右翼两党用来竞选的政治筹码。1981年密特朗(François Mitterrand)率领的左翼政党上台后,改变了之前右翼执政党紧缩移民政策的做法,在放宽移民政策的同时允许外来移民成立各种文化、体育和宗教组织,外来移民获得了自由结社的权利,实际上从政治层面承认了多元文化主义。新闻媒体和左翼政治家们不顾右翼力量的反对,把法国社会誉为“多元文化社会”,^③从而宣告了法国多元文化主义的产生。

虽然法国政府没有明确规定哪些政策属于多元文化主义政策的范畴,但通过对法国出台的相关政策进行归纳可以发现,与保护和发展法国的多元文化有关的政策主要包括五个方面:一是多元文化教育政策。自1973年起法国开始实行多元文化教育政策,在教育领域开展多元文化教育,允许在正规课程中安排适当时间和相应内容,教授移民学生出身国家的语言和文化,同时在小学的正规课程中安排外国儿童学习母语的时间;1978年法国颁布了《移民儿童教育》政策,承认了外来移民固有的民族与文化特征,同时针对外来移民聚居地区,一方面在移民学生占多数的社区建立移民子弟学校,另一方面大力培训移民子弟教育所需的师资。^④二是多元文化传播政策。1986年法国实施了《通信自由法》,规定广播公司必须坚持客观性的原则,确保尊重人的尊严,不得歧视少数族裔文化;1989年法国政府专门建立了无线电广播和电视广播监督委员会,对广播和电视节目进行监督和审查。在此基础上,法国还开通了少数族裔的广播电视频道,促进了多元文化的传播与发

① 详见[英]C·W·沃特森著、叶兴艺译:《多元文化主义》,吉林人民出版社,2005年,第1页。

② 详见中新:《法国外来移民逾总人口1/10》,载《人口导报》,2010年12月6日第15版。

③ 常士闻、高春芽、吕建明:《多元文化与国家建设》,天津人民出版社,2012年,第211页。

④ 滕星:《法国多元文化教育的发展》,载《中国民族教育》,2009年第6期。

展。^① 三是少数族裔自由结社政策。1981 修订的《法国社团法》赋予了外来移民自由结社、建立社团组织的权利。在此基础上,一批由少数族裔组建的以保护和发展本族裔文化、捍卫本族裔在法国社会的利益的社团组织先后成立,比如穆斯林组织、阿尔及利亚裔协会、亚裔协会等。此外,法国政府还几乎为所有的社团组织提供或多或少的经费补贴。^② 四是弱势移民群体扶持政策。法国政府出台一系列的政策和法案鼓励公司招募少数族裔的雇员,推动移民群体申请工作,促进移民群体参加选举。此外,法国政府还通过设立移民劳工与亲属社会行动基金,开展促进青年在培训及就业方面的行动,对弱势移民群体进行帮扶,努力促使外国移民融入法国社会。^③ 五是双重国籍政策。实施多元文化主义政策的国家大多认可双重国籍,例如英国、加拿大、澳大利亚等国,法国也公开认可双重国籍,现行法国国籍法规定,人们可以通过决定的或自然的血缘关系取得法国国籍。对出生在法国或定居在法国的外国人,也可以通过出生地(定居地)的关系来获得法国国籍。^④ 法国通过承认双重国籍,采取官方手段支持不同文化的相互尊重和宽容,允许使用少数族裔语言的媒体存在,鼓励少数族裔在政治教育等社会活动中有自己的代表等。

与加拿大、澳大利亚等其他国家多元文化模式中提倡的“自主自由”观念不同,法国多元文化模式中包含较多“融入整合”的观念。加拿大、澳大利亚等国实施的多元文化模式以承认不同族群间的区别和差异为基础,建立在对不同文化和族群的尊重之上,鼓励族群之间进行交融。而法国多元文化模式深受法国民族主义特点的影响,更强调统一性和趋同性,总是试图使外来文化个体摆脱特殊文化的束缚,力图将每个社会个体整合到法兰西社会的价值体系中,这是法国多元文化主义政策的一个显著特征。例如,在对待少数族裔服饰问题上,2010 年 10 月 11 日法国通过了《禁止在公共场所掩藏面部法》,规定从 2011 年 4 月 11 日起,禁止任何人在公共场所穿戴蒙面罩袍,包括伊朗面纱、阿拉伯尼卡布赫和阿富汗与巴基斯坦妇女穿的长袍,违法者将被处以 150 欧元的罚款。^⑤ 又如针对不同族裔的饮食习惯,法国规定在法国境内的所有学校,对于不食猪肉的学生穆斯林群体,校方不会提供特殊对待,此外校方还严格禁止学生在校内穿着带有宗教特征的服饰。^⑥ 法国多元文化模式要求不同文化的所有方面不能与法兰西共和国的世俗化方式相冲突。

从政策层面来看,虽然法国出台了尊重少数民族文化的相关规定,但在实际操作中,法国依然坚持法兰西社会固有的价值体系,引导或要求在法国的少数族裔抛弃与法兰西文化相冲突的部分传统文化,接受法兰西价值观。在一些对法兰西文化冲击不大的领域,诸如对少数族裔文化的尊重、多元文化的传播、对少数族裔弱势群体的扶持、对移民子弟的教育等,法国虽然采取了开放的态度,但这些政策只是属于一个国家行政管理职责的一部分,其他多民族国家也采取了类似的政策,法国并没有进行过多的让步。

(二) 导致法国多元文化主义政策失败的原因

1991 年一份题为《关于融合的建议》报告的发表则进一步充分揭示了法国多元文化政策的实质。该报告提出:法国并不否认少数民族的存在,但是传统的平等原则以及承认个人权利以及非歧视性原则,能够更好地保证每一个个体的自由和其享有的机会,而承认少数民族则暗含着某种歧视性态度。融合的政策强调的是权利义务的平等,从而使不同的民族和文化因素紧密地联系在一起,

① “Multiculturalism Policies in Contemporary Democracies”, <http://www.queensu.ca/mcp/immigrant/evidence/France.html>.

② 陶赞:《法国议员为何花巨资支持民间协会》,载《青年参考》,2012 年 2 月 8 日第 3 版。

③ 马胜利:《“共和同化原则”面临挑战——法国的移民问题》,载《欧洲研究》,2003 年第 3 期。

④ 邓剑:《法国国际私法中的国籍问题》,载《湖南科技大学学报》,2013 年第 2 期。

⑤ 《法国禁止在公共场所戴面纱,引发一系列紧张骚乱》,载 http://news.china.com.cn/world/2013-07/25/content_29522569.htm.

⑥ “Multiculturalism Policies in Contemporary Democracies”, <http://www.queensu.ca/mcp/immigrant/evidence/France.html>.

保证每一个人,不论其出身,都能生活在这个社会当中。^①从这份报告也可以看出,法兰西模式下的多元文化主义政策,与其他国家的多元文化主义政策不同。

法国当局认为只有通过这样的方式,外来移民才能融入法国社会而成为法国公民,并享有第五共和国宪法所规定的人权保护,任何违背这一原则的做法都将受到严厉惩罚。^②这表明,法兰西模式下的多元文化主义政策只有多元文化之名,却无多元文化之实,其真实意图是借多元文化之名促进各外来移民群体对法兰西民族文化的认同。政治评论家杜阿麦尔曾经指出:“法国不接受多元文化的观念,但又不能否认其他族群的存在。”^③从本质上来讲,法国模式的多元文化主义政策其实是打着多元文化的幌子开展民族同化。因此,这种模式下的多元文化主义政策在法国遭受失败自然就不难理解。由于法国多元文化主义政策并没有妥善地解决移民问题,2005年10月27日至11月17日,巴黎郊区爆发了长达20天的社会骚乱,震惊世界,之后各种小规模的社会骚扰不断。2011年法国总统萨科齐公开承认法国施行多元文化主义政策失败。^④

从根源上分析,法国多元文化主义政策的失败,主要有以下三个方面的原因。

首先,法国是一个传统的民族国家,在长期的历史发展进程中建立了统一的民族认同和国家认同,并使之成为社会的主流。来到法国的移民毕竟是少数群体,并且大多于法兰西民族形成后进入法国社会,其力量相对较弱,而且较为分散,有些移民已经被法兰西文化所同化。因此作为解决外来移民群体文化多样性的多元文化主义政策,处于可有可无的境地,自然不受重视。

其次,法国实施多元文化主义政策的宗旨是努力使外来移民适应法国本土文化,对于文化差异,没有一个欧洲国家比法国做出的让步更少,如同阿兰·迪阿梅尔(Alain Duhamel)在他的著作《法国大混乱》中所评论的:“法国认同的唯一共同体就是国家共同体”。^⑤法国政府希望通过一个完全无差别对待的原则来对待外来移民问题,这种做法既不同于加拿大通过立法的方式,通过出台《加拿大多元文化主义法》,并设立多元文化主义和公民部(Department of Multiculturalism and Citizenship),以法律保障和机构保障的形式真正推行多元文化;也不同于美国的“积极性差别待遇”(Positive Discrimination)赋予少数族裔在就业及教育方面的特别优待,以弥补少数族裔由于缺乏语言竞争力和各种社会资源所带来的缺陷;更不同于我国的民族区域自治制度(以区域自治的形式赋予少数民族特殊优惠政策和自治权利),而是单方面要求外来移民群体放弃本民族的传统文化,接受法兰西民族文化。法国多元文化主义政策的这种宗旨自然得不到外来移民群体的拥护和支持。

最后,法国实施多元文化主义政策较为空泛,并无太多实质的内容。法国多元文化主义政策体系中的多元文化教育政策、多元文化传播政策、少数族裔自由结社政策、弱势移民群体扶持政策以及双重国籍政策只是法国政府迫于外来移民势力的压力而进行的安抚,没有特别的针对性,其他移民国家例如德国、英国等也都出台过类似的政策。例如英国曾于1976年颁布了《种族关系法》,并设立种族平等委员会保障少数族裔的权利;德国、意大利等国也都承认双重国籍。如果与坚定推行多元文化主义的加拿大相比,法国实施的多元文化主义政策就显得较为苍白无力。加拿大专门制

① Crawford Young, *Ethnic Diversity and Public Policy*, New York: St. Martin's Press. 1998, p. 155.

② 详见[加]唐纳德·古齐奥莱塔:《多元文化主义抑或跨文化主义:向培养以人权为本的世界公民迈进》,第三届北京人权论坛收录论文,载 www.humanrights-china.org/cn/zt/tbbd/3bjlt/6/t20101012_657657.htm.

③ Stanley Hoffmann, *La Connexion française*, *Courrier International*, le 11 janvier 2001.

④ 详见定州村:《欧洲:溅血的多元文化主义》,载《北京青年报》,2011年7月27日A2版。

⑤ 转引自 Timothy Garton Ash, "This is not only a French Crisis - All of Europe must Heed the Flames", *The Guardian*, Thursday 10 November 2005.

定了《加拿大多元文化主义法》，而且在国家行政机构中设立了专门的部门——公民、移民及多元文化部(Citizenship and Immigration Canada,简称CIC)来推行多元文化主义,并且联邦政府每年固定拨出经费为多元文化主义政策提供充裕的资金。而法国出台的有关多元文化主义的政策多是原则上的规定,没有具体的实施方案,加之法国民族主义势力的干扰,有些规定根本无法实施。例如对少数族裔社团组织的经费支持政策,由于右翼势力的反对,一些少数族裔宗教社团组织根本无法获得经费来源。截至2006年,法国共有1550多座清真寺,其中有13座是能容纳1000人的大清真寺,然而为这些清真寺提供资金的不是法国政府,而是来自利比亚、沙特阿拉伯和摩洛哥等国。^①一项欧洲范围的调查显示,66%的欧洲公民承认自己“有些种族歧视心理”;而在法国,92%的人认为法国普遍存在种族主义。^②由于法国政府并没有制定实施多元文化主义的相关法律,法国的多元文化主义政策相对空泛,没有实质的内容,其失败在所难免。

四、法国民族主义对多元文化主义政策的影响

法国民族主义的特点对多元文化主义政策产生了重要影响。首先,法国民族主义过于强调统一性的特性使其在对待外来移民问题和族裔矛盾问题时,往往采取引导融入的方式,人为地推动外来移民融入法国社会,即便法国实施的多元文化主义政策,也是在承认多元文化的前提下引导多元文化融入法兰西民族文化,这种做法实际上是否定了文化平等和多元发展。其次,法国民族主义淡化差别性的特性使其在实施多元文化政策时偏离了多元文化主义的宗旨。在全球化背景下,法国政府希望通过一个完全无差别对待的平等法则,来对待国内的外来移民问题,而不是对外来移民群体进行特殊的照顾。虽然法国曾出台过有关特殊对待少数民族文化的相关政策,但这只是权宜之计的过渡政策,其最终目的还是无差别对待所有族群,这种思维方式本身就悖于多元文化主义的宗旨。再次,法国民族主义注重趋同性的特性与多元文化主义尊重差异的特性本身就存在不可调和的矛盾,法国民族主义注重统一和一致,而多元文化主义强调差异和多元,两者之间完全对立。受法国民族主义影响的法国多元文化主义政策的实质是引导“多元”走向“一元”,多元文化主义政策只是整合“多元”的手段和策略,建立在这种愿景上的法国多元文化主义政策在实施过程中难免会大打折扣。

从深层次分析,法国民族主义的特点是造成法国多元文化主义政策失败的根本原因。有学者认为近代欧洲民族主义有两种产生途径:一种是法国大革命式的政治民族主义,通过对人民主权合法性的肯定,使全体公民对国家这一政治共同体产生集体的认同,建立一个以公共意志为内容、以宪政为形式的世俗化的“公民宗教”;另一种是德国浪漫主义式的文化民族主义,将国家看成一个有最高意志的有机体,通过对民族历史文化的想象和重构,反对启蒙运动的划一化,强调文化的多样性,以建立一个以本族的语言和历史为核心的民族文化共同体。^③这种看法不无道理,法国作为现代的民族国家,脱胎于法国大革命对自由、平等和理性的推崇,法兰西民族主义也深受启蒙运动反专制和反神权的影响,使法国民族主义具有重视个体平等、强化族群的国家公民意识、注重国家认同等特征,要求个体服从于整体、个人意志服从于集体意志。这种对国家公民意识的强化必然导致对外来移民集团个体文化的漠视,从而引起外来移民集团的反抗。

在法国民族主义的影响下,法国在对待文化多样性问题上的态度独具特色。面对全球化进程中美国文化的强势和泛滥,法国一直强调文化不同于一般商品,并最先提出“文化特殊论”的观点。

①② 详见董玉洁:《多元文化主义在欧洲:一场游戏一场梦?》,载《世界知识》,2011年16期。

③ 详见许纪霖:《在现代性与民族性之间:张君勱的自由民族主义思想》,载《学海》,2005年第1期。

与加拿大追求对内保护文化多样性的模式不同,法国则采取对外宣传文化多样性,对内强调文化统一性的模式。这是因为在法国,文化多样性的理念代表着捍卫地方语言文化遗产的主张,即属于威胁共和原则的族群主义危险因素。^① 虽然法国多元文化政策有着肯定和尊重少数族裔文化的因素,但在法国民族主义的影响下,法国多元文化政策已经衍化为成为推动民族同化的手段,法国多元文化政策的这一特点及其根本立场决定其最终命运。在现代法国的政治传统中,没有政治意义上的所谓“少数人”和“少数人政策”。在法国政治领域内,所谓的“少数人政策”就是把他们和多数民族成员一样对待。与加拿大、英国保护外来移民文化特色的态度不同,法国的移民大门开得很宽,但在对外来移民保持原有文化上却采取了极为严厉的限制政策,认为个人选择权一定要优先于族群的文化认同,而且不论男女人人平等。法国是唯一一个明确宣布鉴于法国宪法,联合国《公民权利与政治权利国际公约》第27条关于保护少数人的条款不适用于法国的公约缔约国,因为“法国政府认为在法国没有种族、宗教、语言层面上的少数民族”。^② 法国政府在应对联合国人权事务委员会(The United Nations Human Rights Committee)质询时,对“少数民族”的定义表示反对,认为所有拥有法国国籍的人都是法兰西民族的一分子。^③ 在法国宪法中,没有一处对少数民族及其自治权利有过阐述。此外,法国还发表声明,认为“少数人的概念直接导致歧视”。^④ 虽然受到国际人权事务委员会的多次批评,但法国一直不肯撤回其声明,不改其保留态度。由此可见,法国对于少数族裔的政治不承认之态度何等固执。^⑤ 在这样的民族观影响之下,不少法国人认为,在法国实施多元文化主义政策,给予外来移民群体特殊的照顾,反而会影响其融入主流社会,影响其对法兰西的民族认同和国家认同。因此,在法国民族主义的影响下,法国的多元文化主义只能流于表面,无法深入开展,其失败是必然的结局。

Abstract The French nationalism bears such characteristics as emphasizing unification, weakening difference, and valuing similarities. It played an important role in building the French nationality and the nation state, but it also caused the upsurge of racism in France. This paper mainly discusses the characteristics of French nationalism and its influences on multiculturalism, and meanwhile it analyses the causes which led to the failure of multiculturalism in France.

(田焯,副教授,河南大学民族研究所,开封,475001)

[责任编辑:黄凌翹]

① 马胜利:《法国的民族国家和民族观念论析》,载《欧洲研究》,2012年第2期。

② “人权档案中心”2001年国别报告法国部分,原文:France's State Party Report to the Human Rights Committee.

③ The French Constitution, *French Embassy, Press and Information Division*, 1958, p. 21.

④ 贾银蕾:《国际法上的“少数人”及其相关概念辨析》,载《法制与社会》,2010年第7期。

⑤ 详见刘力达:《从法国罩袍禁令透视欧洲移民时代的多元文化主义》,载《中国民族报》,2010年12月3日第7版。